



CMU
CHIANG MAI UNIVERSITY



CMU-ITA
CHIANG MAI UNIVERSITY
INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

ชาว มช.
ต่อต้านทุจริต

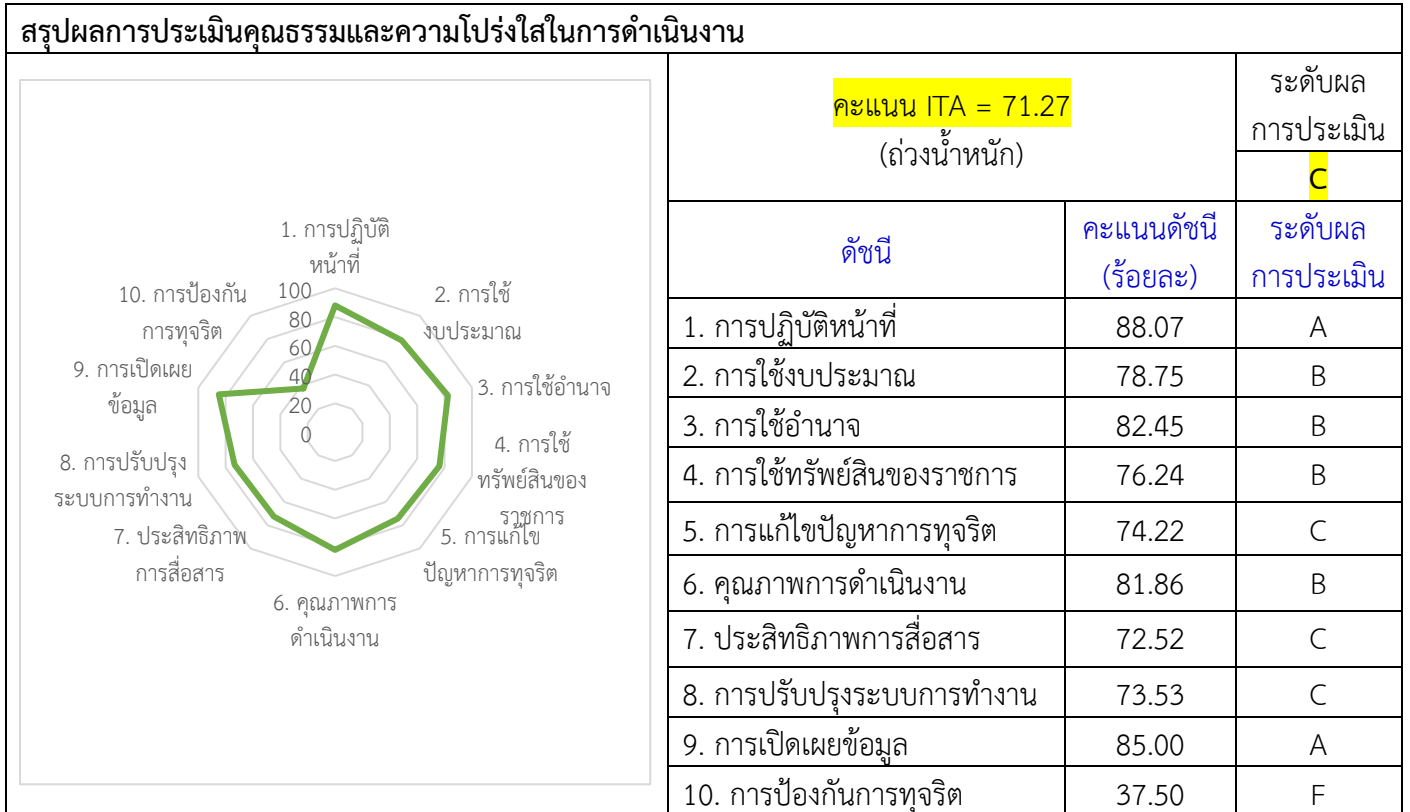


รายงานการวิเคราะห์
จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน CMU-ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนภาพที่ 1 : แสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจำแนกตามดัชนี/
ตัวชี้วัด ดังนี้



หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0- 49.99	F

1. ผลการตรวจสอบข้อมูล สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 1 : แสดงค่าคะแนนร้อยละการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัด

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.07
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	78.75
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	82.45
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.24
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.22
คะแนนรวม IIT	79.94

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน							
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	รวม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่านมากน้อยเพียงใด	10 (21.30)	23 (48.90)	14 (29.80)	- (0.00)	47 (100.00)	2.91	63.89	น้อย
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	6 (12.80)	28 (59.60)	8 (17.00)	5 (10.60)	47 (100.00)	2.74	58.30	น้อย
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	8 (17.00)	26 (55.30)	12 (25.50)	1 (2.10)	47 (100.00)	2.87	62.51	น้อย
30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	12 (25.50)	26 (55.30)	6 (12.80)	3 (6.40)	47 (100.00)	3.00	66.81	น้อย
30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	11 (23.40)	25 (53.20)	6 (12.80)	5 (10.60)	47 (100.00)	2.89	63.26	น้อย

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีตัวชี้วัดที่ได้รับระดับน้อย รวมจำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.91	63.89	น้อย	<p><u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u></p> <p>จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u></p> <p>1. บุคลากรภายในต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงาน</p> <p>2. ส่วนงานต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้</p>	<p>1. มีการจัดทำแผน-ผล การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในไลน์กลุ่มเพื่อพ้า และ ECONOMICS-Staff และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2. ดำเนินการพัฒนาต่อยอดระบบ E-Budget ให้มีรายงานแผน-ผลงบประมาณประจำปีทุกไตรมาส</p> <p>3. คณบดี / รองฯ คณบดี ฝายนโยบายและแผนฯ แลกผลการใช้งบประมาณในที่ประชุมบุคลากรประจำปี</p> <p>4. มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้</p>	งานนโยบายและแผนฯ
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	2.74	58.30	น้อย	<p><u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u></p> <p>ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการทั้งการนำทรัพย์สินไปใช้</p> <p>กระบวนการขออนุญาตที่กระบวน การขออนุญาตที่ชัดเจน มีความสะดวก รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องและมีความโปร่งใส</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u></p> <p>1. มีการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ</p>	<p>1. มีการกำหนดนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติการยืมคืนครุภัณฑ์สำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2. มีการเผยแพร่แนวทางการปฏิบัติการยืมคืนครุภัณฑ์สำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์บนเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน</p>	งานบริหารทั่วไป
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ	2.87	62.51	น้อย	<p><u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u></p> <p>1. มีการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ</p>		

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีตัวชี้วัดที่ไต่ระดับน้อย รวมจำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
ราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด				<p>ยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงาน</p> <p>2. บุคลากรภายในต้องรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง</p> <p>3. ส่วนงานต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง</p> <p>4. หากบุคลากรภายในต้องการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p>	ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	
i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	3.00	66.81	น้อย	<p><u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u> ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส โดยการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย มีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผล การตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างชัดเจน</p>	<p>1. คณะฯ มีการกำหนดแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีขั้นตอนและคู่มือแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนเผยแพร่บนเว็บไซต์ คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2. มีช่องทางร้องเรียน โดยสามารถแจ้งปัญหา / ข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน / ชมเชย ผ่านระบบ Voice Of Customer (VOC) บนเว็บไซต์ คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3. มีการติดตามและรายงานข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รายงานข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะจากระบบ Voice Of Customer</p>	งานบริหารทั่วไป

สรุปผลการวิเคราะห์ที่

➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีตัวชี้วัดที่ไต่ระดับน้อย รวมจำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
				<p><u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนงานมีการดำเนินการจัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ในส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2. บุคลากรภายในสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยส่วนงานต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้ร้องเรียนว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน 3. ส่วนงานต้องมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง 4. ส่วนงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 5. ส่วนงานต้องมีการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน มีการตรวจสอบ และมีการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงเมื่อพบการทุจริต 6. ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต 	(VOC) คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2566 (ณ 31 มีนาคม 2566) ซึ่งได้เสนอรายงานฯ ดังกล่าว ต่อ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อพิจารณา	
การกำกับติดตามและประเมินผล	<p>➔ รายงานผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ ทุก 2 ไตรมาส</p> <p>➔ คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ กำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการดำเนินงาน ทุก 2 ไตรมาส</p>					

2. ผลการตรวจสอบข้อมูล สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 1 : แสดงค่าคะแนนร้อยละการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัด

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	81.86
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.52
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	73.53
คะแนนรวม EIT	75.97

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน							
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	รวม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
e14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของส่วนงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	51 (19.84)	151 (58.75)	44 (17.12)	11 (4.28)	257 (100.00)	2.94	64.86	น้อย

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับน้อย รวมจำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
e14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ	2.94	64.86	น้อย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน	มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของส่วนงานให้ดีขึ้น รวมถึงมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมใน	ทุกงาน

สรุปผลการวิเคราะห์						
➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับน้อย รวมจำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้						
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
<p>ส่วนงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</p>			<p>ของหน่วยงานให้ดีขึ้น อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ การปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น 2. ส่วนงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน 3. เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ส่วนงานมีความโปร่งใสมากขึ้น 	<p>การดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านจัดการศึกษา - ด้านการวิจัย - ด้านบริการวิชาการ - ด้านบริหารจัดการ <p>2. มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะฯ</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ที่มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>4. เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นตลอดเวลา</p>		

สรุปผลการวิเคราะห์						
➔ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับน้อย รวมจำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้						
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัด	ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ (%)	การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
				4. เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ การปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้นตลอดเวลา		
การกำกับติดตามและประเมินผล	<p>➔ รายงานผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ ทุก 2 ไตรมาส</p> <p>➔ คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ กำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการดำเนินงาน ทุก 2 ไตรมาส</p>					

3. ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตารางที่ 1 : แสดงค่าคะแนนร้อยละผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัด

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	85.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	37.50
คะแนนรวม OIT	61.25

ตารางที่ 2 : แสดงค่าคะแนนร้อยละ และการแปลผลระดับการเปิดเผยข้อมูลของคณะเศรษฐศาสตร์ ที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ ต่อตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
o1	โครงสร้าง	100	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	อำนาจหน้าที่	100	
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o8	Q&A	100	
o9	Social Network	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
o10	แผนการดำเนินงานประจำปี	100	100.00
o11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	100	
o12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
o13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
o15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
o16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
o17	E-Service	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100.00
o19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
o20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
o21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
o22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	100	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
๐23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	
๐24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	25.00
๐26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	
๐27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0	
๐28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
๐29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100.00
๐30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
๐31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
๐32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	
๐33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
ภาพรวมตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			85.00

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

ตารางที่ 3 : แสดงค่าคะแนนร้อยละ และการแปลผลระดับการเปิดเผยข้อมูลของคณะเศรษฐศาสตร์
ที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ ต่อตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	75.00
๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	
๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0	
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0	
๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	0.00
ภาพรวมตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			37.50

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล							
o25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	- เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในส่วนงานในปี พ.ศ. 2565 - แสดงนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม - เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุด ที่กำหนดในนามของส่วนงาน	ไม่พบนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของคณะในปี พ.ศ.2565 (เหมือน URL ลำดับที่ 2) แต่พบเพียงโครงการพัฒนาบุคลากรเท่านั้น (URL ลำดับที่ 1)	<u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u> ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของส่วนงานทั้งด้านการบริหารงานและการดำเนินงานของส่วนงานให้มีความโปร่งใส แสดงให้ประชาชนทั่วไปและให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างชัดเจน <u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u> 1. การดำเนินการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล โดยเฉพาะ	- มีแผนพัฒนาบุคลากร คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - มีแผนบริหารด้านทรัพยากรบุคคล คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 - มีแผนอัตรากำลัง พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568	งานบริหารทั่วไป
o26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 - แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร	เนื่องจาก O25 ไม่ปรากฏแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงทำให้ผู้ประเมินไม่สามารถทราบ	ประเด็นนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่	- มีการรายงานผลตามแผนบริหารด้านทรัพยากรบุคคล คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568	งานบริหารทั่วไป

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
			และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่างเช่น การวางแผน กำลังคน การสรร หาคนดี คนเก่งเพื่อ ปฏิบัติงานตาม ภารกิจของส่วนงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทาง ก้าวหน้าในสาย อาชีพ การพัฒนา คุณภาพชีวิต การ บรรจุและแต่งตั้ง บุคลากร การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน การ ส่งเสริมจริยธรรม และรักษาวินัยของ บุคลากรในส่วนงาน เป็นต้น - เป็นการ ดำเนินการที่มีความ สอดคล้อง กับนโยบาย หรือแผนการ บริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	ได้ว่าได้ ดำเนินการตาม นโยบายหรือแผน ฯ หรือไม่ในปี พ.ศ.2565	ยังใช้บังคับในสวน งานในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งแสดงนโยบาย หรือแผนการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่ มีจุดมุ่งหมายหรือ วัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการ บริหารทรัพยากร บุคคลที่มีความ โปร่งใสและมี คุณธรรม และเป็น นโยบายหรือ แผนการบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ของ ผู้บริหารสูงสุด ที่ กำหนดในนาม ของสวนงาน 2. ประเด็นการ ดำเนินการตามโย บายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล สวนงานต้องแสดง การดำเนินการ	- มีการรายงานผลตาม แผนพัฒนาบุคลากรคณะ เศรษฐศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - มีการรายงานผลการ บรรจุและแต่งตั้ง บุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
๐27	หลักเกณฑ์การ บริหารและ พัฒนา ทรัพยากร บุคคล	0	- แสดงหลักเกณฑ์ การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคลที่ยังใช้บังคับ ในส่วนงานในปี พ.ศ. 2565 อย่าง น้อยประกอบด้วย	คณะกรรมการ จัดทำหลักเกณฑ์ การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคลเฉพาะ โดย พิจารณาจาก หลักเกณฑ์ฯของ	ตามนโยบายหรือ แผนการบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่าง เช่น การวางแผน กำลังคน การสรร	- มีการแสดงหลักเกณฑ์ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล คณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	งานบริหาร ทั่วไป

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
			<ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร - การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร - การพัฒนาบุคลากร - การประเมินผลการทำงานบุคลากร - การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ 	มช. ซึ่งจะต้องประกอบด้วยหัวข้อตามองค์ประกอบข้อมูล O27 ในคู่มือการประเมินฯ	<p>หาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของสวนงาน การพัฒนาบุคลากรการ สรางทางกาวหนาในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในสวนงาน เป็นต้น และเป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>3. ประเด็นรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>ประจำปี ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่เป็นรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของปีที่ผ่านมา</p>		

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
					พ.ศ. 2564 ที่แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และมีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต							
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริต	ควรเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงความเสี่ยงที่ได้ทำการวิเคราะห์ใน O36 และ	<u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u> ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการ	- มีการรายงานผลดำเนินการตามมาตรการควบคุมจากแผนบริหารความเสี่ยงคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	งานบริหารทั่วไป

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
			หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของส่วนงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 036 - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565	จะต้องดำเนินการในปี พ.ศ.2565	ดำเนินงานและเพื่อป้องกันการทุจริตมาตรการภายในให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของส่วนงาน เพื่อเปิดเผยมการดำเนินการต่างๆ ของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบ และมีการกำกับติดตามการ	ประเด็นความเสี่ยง: การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ จริยธรรม แนวนโยบาย แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ การทุจริตในหน้าที่	
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของส่วนงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของส่วนงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565	คณะมิได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ในปี พ.ศ. 2565	นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน <u>ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ</u> 1. ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่	1. คณะบดีประกาศแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของคณะ เศรษฐศาสตร์ 2. มีการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของส่วนงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต 3. เผยแพร่นโยบาย คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานบนเว็บไซต์คณะ เศรษฐศาสตร์ 4. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์คณะ เศรษฐศาสตร์	งานบริหารทั่วไป

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
					<p>ส่วนงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณี ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของส่วนงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p> <p>2. ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตในประเด็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่ต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของส่วน</p>	<p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ - แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะเศรษฐศาสตร์ 	

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
					<p>งานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของส่วนงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจนและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p> <p>3. ด้านมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลตามองค์ประกอบคือ มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่าง เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติที่กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น</p>		

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
					4. ส่วนงานต้องมีการตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงานที่ได้ทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนงาน ทั้งที่เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของส่วนงานที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูล ต่าง ๆ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต							
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564 - มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ	ไม่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะให้ดีขึ้น เช่น การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลเป็นต้น		1. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ 2. มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	ทุกงาน

สรุปผลการวิเคราะห์

➔ ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ไม่ได้คะแนน รวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนนค่าเฉลี่ยรวม	องค์ประกอบด้านข้อมูลจากคู่มือการประเมินฯ มช.	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ OIT	ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลฯ	แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับค่าคะแนนการประเมินฯ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
			<p>ปฏิบัติของส่วนงานเป็นต้น</p> <p>- มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</p>			<p>ให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบด้วย</p> <p>(1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</p> <p>(3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p>	
	การกำกับติดตามและประเมินผล					<p>➔ รายงานผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ ทุก 2 ไตรมาส</p> <p>➔ คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเศรษฐศาสตร์ กำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลการดำเนินงาน ทุก 2 ไตรมาส</p>	

4. ข้อเสนอแนะ

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด อย่างชัดเจน และเท่าเทียมกัน มีความมุ่งมั่นทำงานเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบ ต่องานที่ทำ

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) บุคลากรในสำนักงานต้องมีความมุ่งมั่นต่อผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และพร้อมที่จะรับผิดชอบ หากเกิดความผิดพลาดที่เกิดจากตนเอง
- 2) บุคลากรในสำนักงานต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว
- 3) บุคลากรในสำนักงานต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด

2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้มีความโปร่งใสอย่างชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานตนเองได้

2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) บุคลากรภายในต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงาน
- 2) สำนักงานต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้
- 3) การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานต้องมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- 5) สำนักงานต้องไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ทั้งการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร การบริงงานบุคคล ไม่เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง อย่างชัดเจน

3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ผู้บังคับบัญชาต้องมีความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาของบุคลากรภายใน
- 2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในต้องประเมินผลตามระดับคุณภาพของผลงาน
- 3) ผู้บังคับบัญชาต้องมีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยความเป็นธรรม
- 4) ผู้บังคับบัญชาต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัวของตนเอง
- 5) การบริหารงานบุคคลต้องไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้ง การนำทรัพย์สินไปใช้ กระบวนการขออนุญาตที่ชัดเจน มีความสะดวก รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องและมีความโปร่งใส

4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) มีการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงาน
- 2) บุคลากรภายในต้องรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง
- 3) ส่วนงานต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- 4) หากบุคลากรภายในต้องการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

5.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส โดยการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน ด้วย มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกไปใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างชัดเจน

5.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ส่วนงานมีการดำเนินการจัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2) บุคลากรภายในสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยส่วนงานต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้ร้องเรียนว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน

3) ส่วนงานต้องมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

4) ส่วนงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

5) ส่วนงานต้องมีการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน มีการตรวจสอบ และมีการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงเมื่อพบการทุจริต

6) ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต

6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด อย่างชัดเจน เท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ

6.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ส่วนงานที่ติดต่อกับการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- 3) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุก ๆ คน อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ
- 4) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีความโปร่งใส มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

7.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย
- 2) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน
- 3) ส่วนงานต้องสามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
- 4) ส่วนงานต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงานได้

8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

8.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น

2) ส่วนงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน

3) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีความโปร่งใสมากขึ้น

4) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้นตลอดเวลา

9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของส่วนงานทั้งด้านการบริหารงานและการดำเนินงานของส่วนงานให้มีความโปร่งใส แสดงให้ประชาชนทั่วไปและให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างชัดเจน ทั้งด้านข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในส่วนงาน

9.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) การดำเนินการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล โดยเฉพาะประเด็นนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในส่วนงานในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งแสดงนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส และมีคุณธรรม และเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุด ที่กำหนดในนามของส่วนงาน

2) ประเด็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนงานต้องแสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคandidate เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของส่วนงาน การพัฒนาบุคลากรการสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรม และรักษาวินัยของบุคลากรในส่วนงาน เป็นต้น และเป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

3) ประเด็นรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่เป็นรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของปีที่ผ่านมาพ.ศ. 2564 ที่แสดงผลการบริหาร

และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และมีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น

4) ส่วนงานต้องมีการตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงานที่ได้ทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนงาน ทั้งที่เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของส่วนงานที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลต่าง ๆ

10. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

10.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะเศรษฐศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานและเพื่อป้องกันการทุจริตมาตรการภายในให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของส่วนงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบ และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน

10.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่ส่วนงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของส่วนงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามขอ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

2) ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตในประเด็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่ต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของส่วนงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของส่วนงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

3) ด้านมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่วนงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลตามองค์ประกอบคือ มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

4) ส่วนงานต้องมีการตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงานที่ได้ทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนงาน ทั้งที่เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของส่วนงานที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลต่าง ๆ
